



Comune di Lavagna



Comune di Cogorno

**ACCORDO CONSORTILE TRA COMUNI DI LAVAGNA E COMUNE DI
COGORNO PER ACQUISIZIONE DI LAVORI, SERVIZI E FORNITURE
CITTA' METROPOLITANA DI GENOVA**

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia di locali ed uffici comunali a ridotto impatto ambientale - Comune di Lavagna.

C.I.G. 730341263D

C.P.V. 90919200-4 (Servizi di pulizia di uffici)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2018, il giorno otto del mese di Maggio alle ore 14:30 in Lavagna, presso il Palazzo Comunale con sede in Piazza della Libertà 47, Settore Servizi Generali e Polizia Municipale – Ufficio Appalti Consortile – in seduta PUBBLICA,

si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia di locali ed uffici comunali a ridotto impatto ambientale del Comune di Lavagna, nominata con determinazione del Dirigente del Settore Servizi Generali e Polizia Municipale - Accordo Consortile tra Comune di Lavagna e Comune di Cogorno per l'acquisizione di lavori, servizi e forniture (Centrale di Committenza costituita ex art. 33 comma 3bis del D.Lgs. n. 163/2006 ed operante ai sensi dell'art. 38 comma 8 e art. 216 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50) registro generale n. 188 del 30.03.2018 e così composta:

Dott.ssa Stefania Caviglia – Segretario Generale del Comune di Lavagna - in qualità di membro, nonché di Presidente della Commissione Giudicatrice;

Dott.ssa Marika Merialdi - Responsabile Servizio Economato Patrimonio del Comune di Vado Ligure - in qualità di membro della Commissione Giudicatrice;

Dott.ssa Anna Elisabetta Ferri - Funzionario Amministrativo del Comune di Lavagna - in qualità di membro della Commissione Giudicatrice.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante della presente seduta il Geom. Ivo Mazzino dell'Ufficio Appalti Consortile.

La Commissione richiama i propri precedenti verbali del 19 Aprile 2018 e del 8 Maggio 2018 nei quali sono illustrate le procedure di valutazione dell'offerta tecnica.

La Commissione si riunisce in seduta pubblica per procedere alla lettura dei punteggi conseguiti dalle offerte tecniche e quindi, all'apertura delle offerte economiche (Busta C) dei concorrenti che abbiano

[Handwritten signatures]

ottenuto il punteggio tecnico minimo previsto dalla legge di gara (40 punti), alla formulazione graduatoria di merito ed all'individuazione delle offerte potenzialmente anomale di cui all'art. 97 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., nelle modalità di cui all'art. 8.13 del disciplinare di gara.

Della seduta odierna è stata data comunicazione ai concorrenti con nota trasmessa a mezzo PEC in data 03.05.2018 e mediante pubblicazione di apposito avviso sul sito istituzionale del Comune di Lavagna.

In rappresentanza dei concorrenti sono presenti:

- 1) CONSORZIO NAZIONA SNAFAT Sig. Russo Giuseppe identificato a mezzo C.I. n. AT 7052179 rilasciata dal Comune di Genova in data 16.02.2013, giusta delega trattenuta agli atti.
- 2) RTI costituendo ISSITALIA A. BARBATO SRL /MERANESE SERVIZI SPA Sig. Romano Giorgio identificato a mezzo C.I. n. AU5097041 rilasciata dal Comune di Genova in data 06.08.2013, giusta delega trattenuta agli atti.
- 3) GOLFO DEL TIGULLIO COOPERATIVA SOCIALE ARL Sig.ra Aiello Adriana identificata a mezzo C.I. n. AU8848661 rilasciata dal Comune di Carasco in data 09.08.2014, giusta delega trattenuta agli atti. E' presente inoltre il sig. Piazza Stefano identificato a mezzo C.I. n. AT7040596 rilasciata dal Comune di Lavagna in data 21.08.2013, in assenza di delega che non ha diritto d'intervento.
- 4) FIDENTE SPA Sig. Mirabelli Marcello identificato a mezzo C.I. n. AS1878875 rilasciata dal Comune di Genova in data 07.05.2011, in qualità di Legale Rappresentante. E' presente inoltre la Sig.ra Di Gennaro Alessia identificata a mezzo C.I. n. AR6691088 rilasciata dal Comune di Genova in data 24.02.2009, in assenza di delega che non ha diritto d'intervento
- 5) DIEM SRL, la Sig.ra Molfetta Renata identificata a mezzo C.I. n. AR9259270 rilasciata dal Comune di Chiavari in data 03.12.2009, giusta delega trattenuta agli atti;
- 6) VILLA PERLA SERVICE COOP SERVICA SRL, il Sig. Delfino Giulio identificato a mezzo C.I. n. AV 8728766 rilasciata dal Comune di La Spezia il 10/07/2015 giusta delega trattenuta agli atti. E' presente inoltre la Sig.ra Sismondini Laura identificata a mezzo C.I. n. CA01845AJ rilasciata dal Comune di Ventimiglia in data 23.09.2017, in assenza di delega che non ha diritto d'intervento.

Il Presidente della Commissione procede con la lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione all'offerta tecnica di ciascun concorrente. Propone altresì la lettura dei punteggi complessivi assegnati a ciascuna offerta, sia prima che dopo la riparametrazione, precisando che i prospetti contenenti la valutazione dei sub parametri, verranno pubblicati in data odierna sul sito dell'Ente Committente.

I presenti non sollevano obiezioni.

Si procede, per le offerte che hanno raggiunto il punteggio tecnico minimo previsto dalla legge di gara (40 punti), all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica (Busta "C"), premettendo quanto segue:

All'interno della busta C "OFFERTA ECONOMICA" dovrà essere inserita la seguente documentazione, redatta con le seguenti modalità:

Busta C Riportante la dicitura "OFFERTA ECONOMICA"



erta dovrà essere presentata in bollo e deve riportare:

il valore complessivo offerto per il servizio oggetto dell'appalto, (ovvero l'importo posto a base d'asta, netto degli oneri per la sicurezza e del ribasso offerto) espresso in cifre e in lettere;

(b) il ribasso percentuale (espresso in cifre e lettere) rispetto al valore posto a base d'asta corrispondente al prezzo globale offerto di cui al precedente punto a), così calcolato:

$$r = (P_{bg} - P_o) \times 100 / P_{bg}$$

dove:

"r" indica la percentuale di ribasso,

"P_{bg}" indica l'importo a base di gara,

"P_o" indica il prezzo complessivo offerto.

La percentuale di ribasso deve essere calcolata fino alla terza cifra decimale, con arrotondamento in difetto o eccesso se la quarta cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque.

(c) I costi relativi alla sicurezza interna o aziendale e i costi della manodopera di cui all'art. 95, comma 10 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Nel caso di discordanza tra prezzo o valore espresso in cifre e quello espresso in lettere, prevale quello espresso in lettere. Nel caso di discordanza tra il ribasso percentuale ed il prezzo globale a corpo offerto, prevale il ribasso percentuale. Non saranno ammesse offerte pari o in aumento rispetto alla base d'asta.

La mancata indicazione sia del valore complessivo del prezzo offerto, che del relativo ribasso percentuale, è causa di esclusione dalla gara, in quanto comportante la mancanza di un elemento essenziale dell'offerta. La mancata indicazione di uno dei due valori non è causa di esclusione se è indicato l'altro.

La mancata indicazione dei costi della manodopera e della sicurezza sostenuti dall'operatore economico e proiettati per quota parte nella realizzazione dell'appalto è causa di esclusione dalla gara, in quanto violazione dell'obbligo prescrittivo previsto dall'art. 95, comma 10 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e in quanto comportante la mancanza di un elemento essenziale dell'offerta.

L'offerta, redatta senza cancellature o abrasioni, non potrà presentare correzioni valide se non espressamente confermate e sottoscritte. Si precisa che le offerte condizionate, espresse in modo impreciso ovvero in tutto o in parte non comprensibili saranno escluse dalla gara.

L'offerta deve essere sottoscritta dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente, con le stesse modalità previste per la sottoscrizione dell'istanza di partecipazione alla gara.

La mancata sottoscrizione dell'offerta da parte del legale rappresentante (o di altro soggetto dotato di poteri di rappresentanza), nonché la mancata sottoscrizione da parte di uno dei componenti i concorrenti con idoneità plurisoggettiva, sono cause di esclusione dalla gara in quanto determina mancanza di uno degli



VILLA PERLA	26,110	0,622556032	30	18,68
GOLFO DEL TIGULLIO	14,376	0,342775393	30	10,28
MEDIACENTER	41,940	1	30	30,00
AURIGA	30,410	0,725083453	30	21,75

Il Presidente evidenzia che le offerte economiche di: La Minopoli srl e Auriga Soc. Coop., presentano quelli che appaiono meri errori materiali:

La Minopoli srl – nell’espressione dei costi della manodopera riporta un importo (sia in cifre che in lettere) pari a € 33.450,00. L’importo appare sottodimensionato alle esigenze del servizio.

Auriga Soc. Coop. - nell’espressione dei costi della manodopera riporta un importo (solo in lettere) pari a € 4.500,00. L’importo appare sottodimensionato alle esigenze del servizio.

Si ritiene che tali errori materiali non siano causa di esclusione, in quanto vi è un’indicazione degli stessi. Si evidenzia comunque il fatto per l’eventuale verifica da parte del RUP dell’appalto.

I punteggi complessivi che ne risultano sono pertanto i seguenti:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGI COMPLESSIVI
LA NUOVA SERVIZI	19,42	45,28	64,70
LA MINOPOLI	23,04	45,02	68,06
DIEM	22,62	45,62	68,24
PULISTAR	24,33	64,76	89,09
RTI ISSITALIA/MERANESE SERVIZI	16,14	54,94	71,08
NEW ULTRA CLEAN	NON AMMESSA		
FIDENTE	26,83	70	96,83
COOP GE	NON AMMESSA		
CONSORZIO SNAFAT	NON AMMESSA		
VILLA PERLA	18,68	65,92	84,60
GOLFO DEL TIGULLIO	10,28	45,36	55,64
MEDIACENTER	30,00	45,87	75,87
AURIGA	21,75	57,26	79,01

Si evidenzia che ai sensi dell’art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., e dell’art. 10 del Disciplinare di Gara “Offerte Anomale”, risultano tali le seguenti offerte:

1. PULISTAR SRL
2. FIDENTE SPA

Si segnala tale fatto al Responsabile Unico del Procedimento, il quale, ai sensi del punto 10.2 dell’art. 10 del Disciplinare di Gara, avvalendosi anche della Commissione giudicatrice, deve richiedere per iscritto, mediante posta elettronica certificata (pec), agli operatori economici di cui sopra, specifiche spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte stesse assegnando ai concorrente un termine non inferiore a quindici giorni, per la presentazione, per iscritto, mediante posta elettronica certificata (pec) delle spiegazioni.

La graduatoria risulta essere la seguente:

CONCORRENTE	GRADUATORIA
FIDENTE	1
PULISTAR	2
VILLA PERLA	3
AURIGA	4
MEDIACENTER	5
RTI ISSITALIA/MERANESE SERVIZI	6
DIEM	7
LA MINOPOLI	8
LA NUOVA SERVIZI	9
GOLFO DEL TIGULLIO	10

Il Presidente dichiara che l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento del servizio in oggetto risulta essere quella presentata dal concorrente FIDENTE SPA e propone pertanto l'aggiudicazione dell'appalto in favore dello stesso.

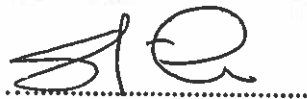
Presidente stabilisce che dell'esito della presente seduta sia data comunicazione ai concorrenti a mezzo posta elettronica certificata e mediante pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente. Dispone altresì la custodia della documentazione di gara con tutte le necessarie cautele affinché ne sia assicurata l'intangibilità.

Alle ore 15.45 viene dichiarata terminata la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

Lavagna, 08.05.2018

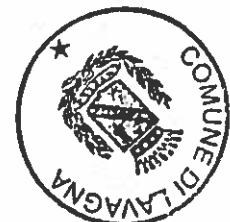
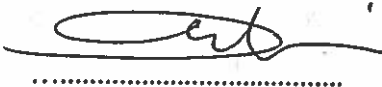
Il Presidente Dott.ssa Stefania Caviglia



Il Commissario Dott.ssa Marika Merialdi



Il Commissario Dott.ssa Anna E. Ferri



Il Segretario verbalizzante Geom. Ivo Mazzino

